

CONTAMINANDO PARÍS:

Cómo los Grandes Contaminadores (Big Polluters) están socavando la política climática global

RESUMEN EJECUTIVO

CORPORATE ACCOUNTABILITY stops transnational corporations from devastating democracy, trampling human rights, and destroying our planet.

We are building a world rooted in justice where corporations answer to people, not the other way around—a world where every person has access to clean water, healthy food, a safe place to live, and the opportunity to reach their full human potential.

Corporate Accountability does not endorse, support, oppose, or otherwise advocate the election or defeat of any political candidates or party. Corporate Accountability is a 501(c)(3) nonprofit organization. Contributions are tax-deductible as provided by law.

With contributions from:

ACTIONAID INTERNATIONAL

ActionAid.org

ACTION GROUP ON EROSION, TECHNOLOGY AND CONCENTRATION (ETC GROUP)

ETCGroup.org

ASIAN PEOPLES' MOVEMENT ON DEBT AND DEVELOPMENT

APMDD.org

CORPORATE EUROPE OBSERVATORY

CorporateEurope.org

CORPORATE ACCOUNTABILITY

CorporateAccountability.org

Introducción

En noviembre de 2017, durante uno de los periodos sin precedentes con más eventos meteorológicos extremos relacionados con el clima y las crisis humanitarias, los gobiernos nuevamente se reunirán en Bonn, Alemania, para la 23ª Conferencia de las Partes (COP) para la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC). El primer punto de la lista será discutir los procedimientos que guiarán la implementación del Acuerdo de París. Si el mundo quiere evitar el peor de la crisis climática y mantener el calentamiento en 1.5 grados Celsius y muy por debajo de 2 grados, las Partes deben acordar soluciones reales, justas, y sostenibles, y rechazar las soluciones falsas impuestas por los contaminadores más sucios del mundo y sus representantes (incluidos los gobiernos obstruccionistas y gremios de la industria).

Grandes Contaminadores, como Corporaciones Transnacionales (CTN) del petrolero, gas, carbón, y agricultura no sólo son los emisores más grandes, sino también que su negación del cambio climático, cabildeo e interferencia política convierten a estas industrias en uno de los principales obstáculos para lograr políticas sólidas en materia de clima a cada nivel de gobierno.

Este informe, con aportes de cinco organizaciones globales profundamente preocupadas por la influencia desmedida del poder empresarial, expone cómo las industrias mayormente responsables del cambio climático, especialmente las CTN de los combustibles fósiles, están obstruyendo el progreso real para abordar la crisis climática en áreas políticas claves que determinarán en gran medida cuán habitable será nuestro futuro. Dentro de las conversaciones climáticas de las Naciones Unidas, las vías de negociación claves socavadas por la interferencia de la industria incluyen finanzas, mecanismos de cooperación internacional, agricultura, tecnología, y participación de observadores.

LOS HILOS OCULTOS

Un hilo conductor de todo este informe es la interferencia de los gobiernos del Norte Global, particularmente los Estados Unidos. Donald Trump y su administración están en lo profundo de los bolsillos de las mismas industrias—la industria de los combustibles fósiles, la industria de los agroquímicos, la industria bancaria—que son uno de los principales obstáculos para el progreso. Si bien EE. UU. ha socavado durante mucho tiempo las negociaciones climáticas de las Naciones Unidas, el desmantelamiento de Donald Trump de la política climática nacional y su compromiso con la retirada del Acuerdo de París significa que EE. UU. llega a la COP23 sin ninguna sustancia para ofrecer en el abordaje de esta crisis. De hecho, los vínculos fuertes de la administración de Trump con la industria de los combustibles fósiles y otras grandes industrias contaminadoras son todo

lo que la delegación de este año llevará a la mesa en la COP23.

Quizá peor, la Unión Europea—generalmente elogiada como héroe climático—también está socavando la política climática. Desde el Comisionado de Clima y Energía que era presidente de no sólo una sino dos compañías petroleras, al grupo de cabildeo del gas natural creado por la UE, la Red Europea de Operadores de Sistemas de Transmisión de Gas, la línea entre el gobierno y la industria es cada vez más confusa. Ya sea de forma pública o sutil, la cooptación de la CMNUCC por representantes corporativos que manejan los hilos del gobierno debe llegar a su fin si es que el Acuerdo de París y la política climática internacional van a ser efectivos para evitar los efectos peores de la crisis climática.

Pero no todo está perdido. Este informe destaca qué se puede hacer en cada una de estas líneas para protegerlas de la captura corporativa y desbloquear el acceso a soluciones que ya están al alcance de nuestras manos. .

Grupos de la industria acechan los pasillos de la CMNUCC.

En esta sección, Corporate Accountability trata una de las formas más indignantes en que las grandes industrias contaminadoras socavan la política climática: recorriendo los pasillos como «observadores» de las negociaciones de la CMNUCC. Actualmente, grupos como la Cámara de Comercio de EE. UU., Business Europe y el Consejo Comercial de Australia, que han socavado la acción climática en nombre de sus miembros corporativos, tienen acceso irrestricto a las conversaciones climáticas. Dicho acceso no solo permite el cabildeo directo a los delegados, sino que también permite una recopilación de información sin igual, así como el “ecoblanqueamiento” de las imágenes corporativas. Para abordar las innumerables formas

en que la presencia de asociaciones comerciales socava las conversaciones, y para fortalecer la implementación del Acuerdo de París, los autores resuelven que la CMNUCC adopte una definición estándar de conflicto de intereses, e implemente una política vinculante sobre conflicto de intereses para ayudar a revelar y limitar la influencia corporativa indebida mediante la participación de observadores.

Grandes empresas del carbono haciéndose pasar como parte de la solución tecnológica

Las tecnologías responsables con el medio ambiente, tales como energía renovable e innovaciones locales, desempeñarán un rol esencial para mitigar y adaptarse al cambio climático. Si bien existe un mecanismo en la CMNUCC para acelerar el desarrollo, la transferencia y la utilización de tecnologías climáticas en los países del Sur Global, este mecanismo ha sido cooptado por los Grandes Contaminadores, desde Électricité de France y Shell a la Asociación Mundial de Carbón. Tal como explica Neth Daño del Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración (ETC

Group), esta cooptación distrae al Mecanismo de Tecnología de proporcionar información sólida y asesoramiento técnico y, en vez de ello, permite que las empresas contaminadoras proyecten una imagen de ser parte de las soluciones para la crisis climática mientras que al mismo tiempo continúan con sus negocios que son principalmente responsables de la crisis climática. La CMNUCC no debe permitir que la participación de la industria comprometa esta transferencia. En su lugar, tal como recomienda Daño, la secretaría debe evaluar completamente los impactos ambientales, sociales y económicos de las tecnologías climáticas y garantizar que los actores no estatales que están invitados a formar parte del desarrollo, transferencia y utilización de tecnología no introduzcan potenciales conflictos de intereses.

Erradicando las distracciones «climáticamente inteligentes» de la agricultura

En esta sección, Teresa Anderson de ActionAid International cambia drásticamente un término generalmente impulsado pero raramente definido: «agricultura climáticamente inteligente». El término, originariamente desarrollado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), ha sido cooptado por las grandes corporaciones agrícolas para el blanqueo ecológico de sus prácticas ambientalmente nocivas incluidos los fertilizantes sintéticos y los monocultivos. Usando la marca «climáticamente inteligente», las asociaciones comerciales y empresas han podido posicionarse dentro del proceso de formulación de políticas en las Naciones Unidas. Dicho posicionamiento no sólo ayuda a blanquear ecológicamente una industria muy sucia, sino que también previene la regulación, impidiendo que los responsables de las decisiones promuevan políticas que limitarían las emisiones y el uso de prácticas de cultivo más responsables con el medio ambiente. En vez de continuar por el camino que las corporaciones agrícolas buscan allanar para nosotros, Anderson exige políticas que regulen las emisiones sin CO₂ del cultivo industrializado y promuevan prácticas agroecológicas que se demuestre que benefician a los agricultores, la naturaleza, y la gente.

El Artículo 6 y la mano invisible del caos del carbono

Los mercados generalmente son retratados como solución mágica para la contaminación ambiental. Incluso un estudio tras otro revela que los mercados del carbono no sólo no logran reducir las emisiones, sino que crean problemas nuevos también. El Artículo 6, que puede proporcionar incentivos para montar y expandir mercados del carbono, podría muy bien empeorar las cosas—proporcionando oportunidades para que los Grandes Contaminadores sigan contaminando de forma indignante sin consecuencia y distrayendo la atención de las soluciones reales. Como era de esperarse, los gremios y las empresas han promocionado estos mercados y los individuos afiliados incluso han encontrado un lugar en la mesa de negociación. Esto es inaceptable. Tal como requiere Corporate Accountability en esta sección, los gobiernos deben crear reglamentos vinculantes que requieran que las empresas contaminadoras reduzcan radicalmente las emisiones, y rechazar a los mercados del carbono a favor de promover los métodos no de mercado para la cooperación internacional que tienen el mayor potencial de reducir las emisiones.

La influencia del patrocinio empresarial de las COP

Casi durante la existencia de la CMNUCC, a las mismas empresas transnacionales cuyas ganancias dependen de la combustión de petróleo, carbón, y gas se les ha permitido financiar las conversaciones climáticas de las Naciones Unidas. En esta sección, Pascoe Sabido de Corporate Europe Observatory presenta argumentos para la eliminación del patrocinio empresarial de las negociaciones climáticas internacionales. Tal como indica Sabido, las empresas transnacionales usan el acceso a la CMNUCC que el patrocinio les compra para socavar el progreso y presionar con falsas soluciones (como comercio de carbono o captura de carbono fallidos y regímenes de almacenamiento). Si bien abordar el patrocinio solo no eliminará por completo la influencia empresarial en COP, removerá las fachadas verdes y azules que los Grandes Contaminadores han erigido. También dará lugar para una conversación honesta sobre qué rol deben tener los Grandes Contaminadores en la resolución de una crisis de la que ellos continúan beneficiándose. Sabido concluye con

un pedido de política para rechazar el patrocinio de las empresas cuyos intereses están en conflicto con los objetivos de la CMNUCC, y que las COP sean financiadas equitativamente por los estados miembros.

Luchando contra los intereses empresariales en el Fondo Verde del Clima

Tal como Lidy Nacpil del Movimiento del Pueblo Asiático sobre Deuda y Desarrollo discute en esta sección, las finanzas climáticas son la base para una respuesta global justa, equitativa, adecuada y efectiva para la crisis climática. Incluso el Norte Global no está a la altura de sus obligaciones financieras. Además, muchos gobiernos del norte están facilitando la dominación de las finanzas climáticas por parte de intereses empresariales. El Fondo Verde del Clima, fundamental para la financiación climática, está expuesto a captura por parte de intereses empresariales, que entre otras cosas pone en riesgo los fondos públicos que subsidian inversiones que generan ganancias de las empresas privadas y apoyan proyectos sin obligación de rendir cuentas. La sociedad civil también ha tenido la tarea cada vez más difícil de impedir que las instituciones financieras con antecedentes de inversiones en combustibles fósiles sean acreditadas por el Fondo. Tal como explica Nacpil, para garantizar que las finanzas climáticas sean utilizadas en interés de las comunidades y no de las empresas, debemos evitar que los bancos y las entidades que tienen intereses financieros en los combustibles fósiles accedan o desembolsen fondos del Fondo Verde del Clima y creen directrices que garanticen que las entidades acreditadas para acceder a estos fondos tengan la mayor responsabilidad de rendir cuentas mientras financian e implementan proyectos climáticos.

Conclusión

En la CMNUCC, la intención de las CTN de combustibles fósiles y otras industrias de explotar la crisis climática está desviando las conversaciones, reprimiendo la ambición, presionando soluciones falsas y bloqueando la financiación de soluciones reales. Sin la CMNUCC y el Acuerdo de París, los gobiernos del Norte Global quedan libres de hacer la subasta de la industria de los combustibles fósiles, mientras que el resto del mundo sigue pagando el precio. Los gobiernos del mundo pueden usar las negociaciones en la CMNUCC para proteger la formulación de políticas climáticas de la captura empresarial en todos los niveles, y responsabilizar a los gobiernos recalcitrantes del Norte Global por hacer su parte equitativa para abordar el cambio climático.

Estas áreas políticas—finanzas, mecanismos cooperativos, agricultura, tecnología, patrocinio y participación pública—son bloques fundamentales de la acción climática en el lugar. Si los países construyen sus planes nacionales de acción climática sobre bloques hechos de materiales defectuosos, entonces un futuro de catástrofe climática irreversible será definitivo.

Las tormentas más grandes todavía están por venir. Si queremos sobrevivir a ellas, los gobiernos deben desafiar públicamente a la captura empresarial de la política climática cuando y donde se produzca, e implementar salvaguardas y políticas que protejan la CMNUCC y el Acuerdo de París, como también su implementación en el ámbito nacional, contra la interferencia de la industria.

Citas: Para remitirse a las fuentes, consulte el informe completo en www.CorporateAccountability.org/PollutingParis



Corporate Accountability
10 Milk Street, Suite 610
Boston, MA 02108
Toll-free: +1 800-688-8797
Office: +1 617-695-2525
CorporateAccountability.org

act:onaid

