



CONFLITS D'INTÉRÊTS ET CRÉDIBILITÉ

Une analyse des **liens entre les grands pollueurs et les principales initiatives « Zéro émission nette »**

CONFLITS D'INTÉRÊTS ET CRÉDIBILITÉ

Une analyse des liens entre les
grands pollueurs et les principales
initiatives « Zéro émission nette »



“ZÉRO
NETTE”
INITIATIVES

Recherche et rédaction par Corporate Accountability. **Directeur de publication** : Adam Bradbury. **Illustrations** : © Shutterstock. **Design** : OneHemisphere, contact@onehemisphere.se. **Remarque** : Ni les auteurs ni les organisations qui financent cette publication ne perçoivent le moindre soutien - financier ou autre - de la part de sociétés transnationales. Cette recherche a été menée en septembre et octobre 2022. Les éventuels ajouts ou mises à jour des sources effectués après cette période peuvent ne pas figurer.

Tous droits réservés © 2022 Friends of the Earth International, Corporate Accountability International, Global Forests Coalition.



Corporate Accountability
est une organisation qui empêche les entreprises multinationales de dévaster la démocratie, de piétiner les droits de l'homme et de détruire la planète.

www.corporateaccountability.org



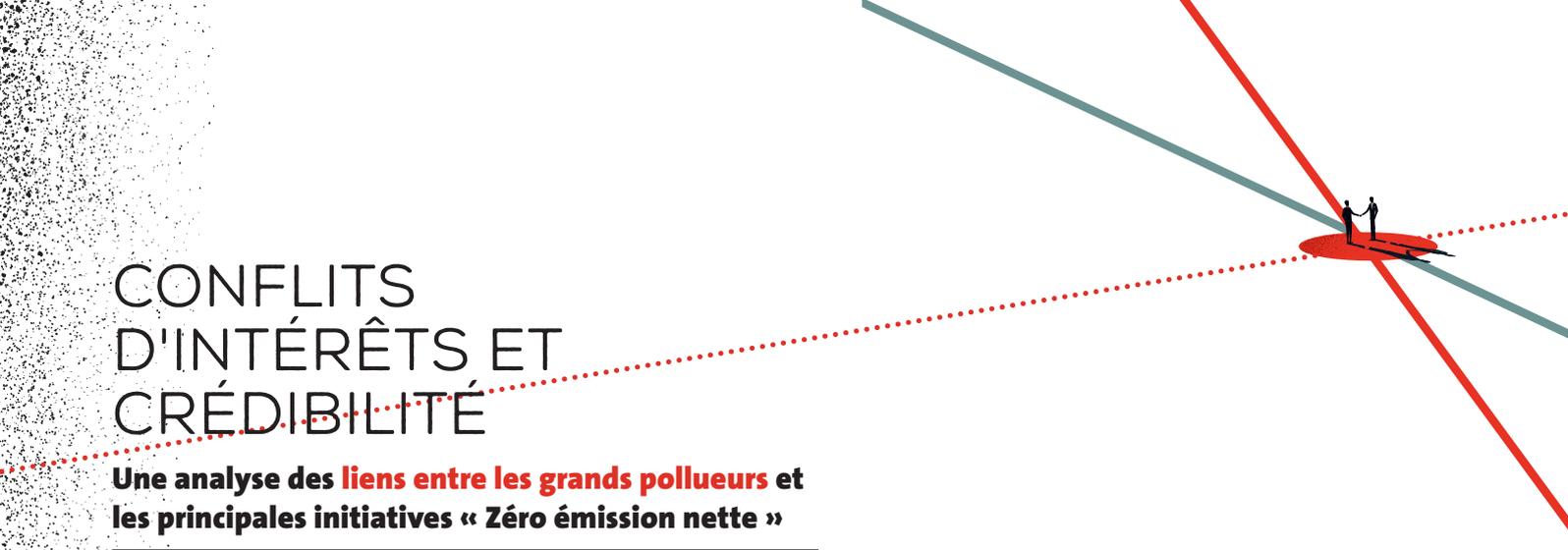
Les Amis de la Terre International est le plus grand réseau environnemental du monde, réunissant 73 groupes membres nationaux et des millions d'adhérents et de sympathisants répartis sur toute la planète.

www.foei.org/fr



The Global Forest Coalition (GFC)
est une coalition internationale d'ONG et d'organisations de peuples autochtones qui défendent la justice sociale et les droits des peuples des forêts dans les politiques forestières.

www.globalforestcoalition.org



CONFLITS D'INTÉRÊTS ET CRÉDIBILITÉ

Une analyse des **liens entre les grands pollueurs et les principales initiatives « Zéro émission nette »**

Le concept politique de « zéro émission nette » continue d'être manipulé et façonné par les grands pollueurs de tous les secteurs en prétextant une illusion d'action climatique qui masque en réalité l'intention de continuer à polluer, nous enfermant dans des décennies de catastrophe climatique.¹ Ces dernières années, de nombreuses initiatives, coalitions et plateformes autour du concept de « zéro émission nette » ont vu le jour, toutes prétendant être « la » clé pour maintenir le monde sur la voie d'une limitation de l'augmentation de la température moyenne au seuil de 1,5 °C. Qu'il s'agisse de « The Climate Pledge », de « Business Ambition for 1.5 », de la « Glasgow Financial Alliance for Net Zero », de « Race to Zero » ou d'une autre, toutes ces initiatives présentent des lacunes importantes qui ne permettent pas de tenir les gros pollueurs et les pays du Nord Global responsables du niveau d'action nécessaire pour éviter un effondrement environnemental et sociétal.

Les critiques précédentes ont démontré quelques unes des myriades de faiblesses de ces initiatives « zéro émission nette » et de leur programme associé.^{2,3} Pourtant, il existe une raison supplémentaire d'être profondément sceptique à leur égard : le nombre et la nature des **liens étroits qu'ils entretiennent avec certains des plus grands pollueurs au monde.**

Nous analysons plus en détail ci-dessous les liens entre trois des initiatives « zéro émission nette » les plus importantes et les plus prometteuses : le **Conseil de l'intégrité pour le marché volontaire du carbone (Integrity Council)**, le **Groupe d'experts de haut niveau de l'ONU sur les engagements d'émissions nettes zéro des entités non étatiques**, et l'Alliance « **Race to Zero** ». En fin de compte, la crédibilité et la véracité de ces initiatives et de leurs résultats sont douteuses dans le meilleur des cas, car elles sont inévitablement façonnées et affaiblies par les grands pollueurs qui siègent en leur sein.

CONSEIL DE L'INTÉGRITÉ POUR LE MARCHÉ VOLONTAIRE DU CARBONE (ICVM OU "INTEGRITY COUNCIL")

Le Conseil de l'intégrité se décrit comme « un organe de gouvernance indépendant pour le marché volontaire du carbone ». Son « objectif est de s'assurer que le marché volontaire du carbone accélère une transition juste vers le seuil des 1,5°C » et de « fixer et appliquer des normes mondiales définitives pour les seuils, en s'appuyant sur la meilleure science et expertise disponibles, afin que les crédits carbone de haute qualité mobilisent efficacement des financements pour des mesures d'atténuation urgentes et un développement résilient au climat. »⁴ Le Conseil de l'intégrité (Integrity Council) est composé de dirigeants ayant des antécédents de surveillance réglementaire défailante et des liens avec certains des plus grands acteurs du secteur des combustibles fossiles, notamment ExxonMobil, Petrobras, China National Offshore Oil Corporation, Institute of International Finance, Blackrock, Standard Chartered Bank, BP, BNP Paribas, Cargill, Chevron, Drax, Shell et Total.

Conseil d'administration



Annette L. Nazareth, Nazareth est conseillère principale dans un cabinet d'avocats qui conseille l'industrie du charbon, du pétrole et du gaz et compte parmi ses clients les grands pollueurs « **ExxonMobil** » et « **Petrobras** », la « **China National Offshore Oil Corporation** » et le prestataire de services pétroliers « **Baker Hughes** ». ⁵ Le cabinet a même déjà intenté avec succès des procès au nom de son client ExxonMobil, ⁶ y compris notamment en lui permettant d'échapper à une amende de 2 millions de dollars pour non-respect des sanctions contre la Russie. ⁷ Au cours de son précédent mandat en tant que commissaire de la **U.S. Securities and Exchange Commission** (Autorité des marchés financiers - SEC) et directrice de la division des échanges et des marchés de la SEC, Mme Nazareth a été critiquée pour sa « surveillance laxiste du secteur bancaire »⁸ et elle a été accusée d'être « trop étroitement associée à la faible surveillance fédérale qui a contribué à l'effondrement du secteur bancaire ».⁹

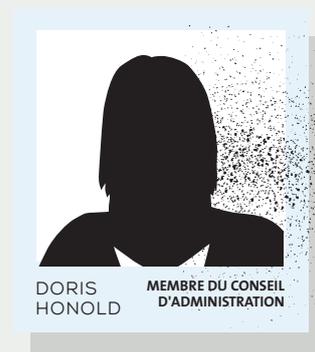


Sonja Gibbs, Gibbs est directrice générale et responsable de la finance durable à « **Institute of International Finance** » (IIF), qui compte parmi ses membres **33 des 50 principaux financiers des combustibles fossiles dans le monde**.^{10,11} Rien qu'au cours des trois dernières années (2019-2021), ces 33 institutions membres de l'IIF ont financé plus de 2 000 milliards USD en faveur des combustibles fossiles, ce qui représente plus de 86 % du financement des combustibles fossiles des 50 premiers financeurs mondiaux.¹² Parmi les membres de l'IIF figurent d'autres institutions financières non traditionnelles à l'origine de la crise climatique, notamment le fonds « **Blackrock** »¹³, « **Export Development Canada** » (EDC)¹⁴ et « **Export Finance Australia** »¹⁵. L'IIF est l'un des sponsors fondateurs de l'ICVM.¹⁶

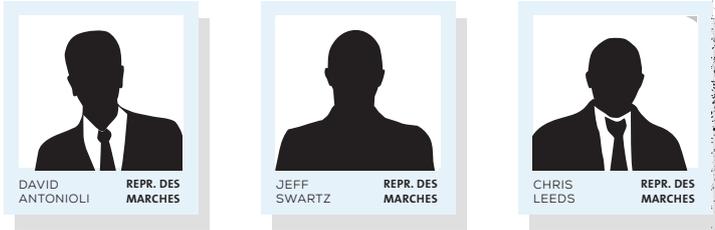
Doris Honold, Honold est la Directrice de l'exploitation Groupe de la « **Standard Chartered Bank** », qui a financé plus de 21 milliards de dollars US en faveur des combustibles fossiles entre 2019 et 2021, ce qui en fait l'une des **cinq premières banques de financement pour les combustibles fossiles** dans le monde entier.²⁰



Giulia Carbone, Carbone est la directrice de la « **Natural Climate Solutions Alliance** » au « **World Business Council for Sustainable Development** », qui compte parmi ses membres le gratin des grands pollueurs : **Amazon, Apple, BP, BNP Paribas, Cargill, Chevron, Drax, Iberdrola, Microsoft, Nestlé, Shell, Total** et **Walmart**, pour n'en citer que quelques-uns.¹⁷ Nombre de ces entreprises ont se servent des plans « zéro émission nette » pour dissimuler leur intention de continuer à polluer et de contourner toute action significative en faveur du climat, et ont fait pression ou avancé des stratégies visant à affaiblir et à retarder l'action en faveur du climat.^{18,19}



Représentants du marché



Les trois représentants du marché qui siègent au Conseil soulèvent des questions quand à leur crédibilité: **David Antonioli** est le PDG de « **Verra** », un organisme de certification des compensations carbone, dont la méthodologie a été critiquée par des experts en 2021 pour être « basée sur un système défaillant » et avoir un « important problème de crédibilité ». ²¹ **Jeff Swartz** est le directeur pour le climat chez **BP**. ²² **Chris Leeds** travaille pour l'important financier des combustibles fossiles « **Standard Chartered** ». ²³ Les trois représentants des marchés siégeant au Conseil de l'intégrité suggèrent un scénario inquiétant selon lequel les principaux financeurs des combustibles fossiles et les sociétés pétrolières et gazières peuvent augmenter le financement et l'expansion des combustibles fossiles tout en se faisant certifier et en soi-disant compensant leurs émissions de gaz à effet de serre pour améliorer leur image publique, au lieu de réduire réellement les émissions à la source.

Conseil consultatif distingué



Tim Adams est le président et le directeur général de **IIF** ²⁴ (cf. Sonja Gibbs). **Sandy Boss** est le directeur général principal de « **BlackRock** », responsable de la destruction du climat. ^{25, 26, 27} **Mark Carney**, ancien gouverneur de la **Banque d'Angleterre**, ²⁸ a été le fondateur de l'organe prédécesseur du Conseil, la « Taskforce for Scaling up Voluntary Carbon Markets », qui a dû se réinventer après avoir été fortement critiqué pour son manque d'efficacité. ²⁹

Secrétariat exécutif



Le Secrétariat inclut L'Association internationale pour l'échange de quotas d'émission (**International Emissions Trading Association - IETA**), qui fait office de fac-totum des grands pollueurs à la CCNUCC ^{30, 31} et dont le conseil d'administration actuel comprend **Shell, Enel, Rio Tinto, Chevron** et **BP**. ³² Il inclut également le « **Center for Climate and Energy Solutions** » (**C2ES**), dont le conseil d'administration compte **David Hone** (conseiller principal de Shell en matière de changement climatique) ³³, un cadre de « **Duke Energy** », ³⁴ et un cadre de « **Barclays** ». ³⁵ L'une de ses marques de fabrique est le « Business Environment Leadership Council », qui ouvre la voie à l'engagement des entreprises dans la politique climatique. Ce conseil comprend de nombreux gros pollueurs qui ont également la réputation de retarder ou de saper toute action significative en faveur du climat : **Amazon, Barclays, BP, BHP, Duke Energy, Shell** et **Wells Fargo**. ³⁶



Restons vigilants :

Le « **Integrity Council** » publiera ses principes fondamentaux du carbone (« **Core Carbon Principles** ») et son cadre d'évaluation au quatrième trimestre 2022, deux documents qui sont censés établir des normes pour les crédits carbone.

Comme le montre ce qui précède, le manque de surveillance réglementaire et les liaisons étroites de ces personnes et organisations avec les pollueurs sont alarmants.



GROUPE D'EXPERTS DE HAUT NIVEAU DE L'ONU SUR LES ENGAGEMENTS D'ÉMISSIONS NETTES ZÉRO DES ENTITÉS NON ÉTATIQUES (HLEG)

Le groupe d'experts HLEG cherche à « développer des normes plus fortes et plus claires pour les promesses d'émissions nettes zéro par des entités non étatiques - y compris les entreprises, les investisseurs, les villes et les régions - et à accélérer leur mise en œuvre ». ³⁷

Membres du groupe d'experts



CATHERINE MCKENNA PRÉSIDENTE

Catherine McKenna, McKenna est l'ancienne ministre canadienne de l'environnement et du changement climatique. Bien qu'elle se soit présentée comme une partisane de l'action climatique et que certaines de ses actions aient été saluées localement, son mandat n'a pas été exempt de critiques ou de controverses. En particulier, elle a soutenu de façon régulière et répétée l'oléoduc « **Trans Mountain** », d'une valeur de plusieurs milliards de dollars, et a approuvé le déversement de huit milliards de litres d'eaux usées dans une rivière. ³⁸



HELENA VIÑES FIESTAS MEMBRE EXPERT

Helena Viñes Fiestas, Fiestas était la responsable de la recherche sur la durabilité chez « **BNP Paribas Investment Partners** ». Pendant son mandat, BNP Paribas a été le plus grand financeur des combustibles fossiles dans l'UE de 2016 à 2020. ³⁹ Au cours de cette période, elle a versé 142 milliards de dollars US à l'industrie des combustibles fossiles, dont 54,8 milliards sont allés à des entreprises élargissant leurs portefeuilles de combustibles fossiles. ⁴⁰ Ses objectifs de réduction des émissions de carbone oublient opportunément de mettre fin au soutien aux nouveaux projets pétroliers et gazières, une mesure jugée incompatible, même par le scénario « zéro émission nette » de l'IEA, et donc incompatible avec la limitation du réchauffement climatique en dessous du seuil de 1,5 °C. ⁴¹



GÜNTHER THALLINGE MEMBRE EXPERT

Günther Thallinge, Thallinge est un homme d'affaires du secteur de l'assurance et le président de de la « **Net-Zero Asset Owner Alliance** » (AOA). ⁴² L'AOA est une coalition de grands propriétaires d'actifs, dont certains des plus grands assureurs et des plus grands fonds de pension du monde. Bien qu'ils soient loués pour leurs engagements « forts » en faveur du climat à cause de leur membres prestigieux, de nombreux membres de l'alliance présentent des lacunes importantes dans leurs politiques relatives au pétrole et au gaz. Par exemple : l'assureur « Allianz », membre fondateur de l'alliance, n'a pas de politique excluant les investissements dans les entreprises qui mènent une expansion de leurs activités pétrolières et gazières et n'a pas de date d'élimination progressive des projets concernant le pétrole et le gaz non conventionnels. ⁴³ De même, les membres Caisse des Dépôts Group, CDPO, Alecta, AMF, CAIPERS, Nordea, Storebrand, SwissRE, Zurich Insurance Group n'ont pas tous une politique d'exclusion totale des entreprises qui mènent une expansion de leurs activités pétrolières et gazières. ⁴⁴

En tant que groupe d'experts officiel créé par le Secrétaire général de l'ONU António Guterres en 2022, le groupe HLEG a une responsabilité pareille à nulle autre dans cette évaluation, qui est de viser à fournir des orientations objectives et impartiales sur le « zéro émission nette ». Cependant, ses membres et leurs affiliations sont depuis longtemps critiqués et exposés par des organisations d'intérêt public à l'échelle mondiale. Qu'il s'agisse d'Allianz, de BNP Paribas, de Banco Safra, de Petrobras, d'Exxon ou de Chevron, la majorité de ces entreprises continuent d'élargir leurs portefeuilles dans les combustibles fossiles, comme le montre le tableau 1 ci-dessous.



JOAQUIM LEVY MEMBRE EXPERT

Joaquim Levy, M. Levy est un banquier de longue date, ancien directeur financier et président de la **Banque mondiale** et de la **Banque brésilienne de développement**, et il est actuellement directeur de la stratégie économique et des relations avec le marché chez « **Banco Safra** ». Banco Safra s'est classée au dernier rang du guide « Brasil Fair Finance » dans la catégorie du changement climatique, à l'avant-dernier rang pour le pétrole et le gaz, et au dernier rang dans l'évaluation générale qui classe les politiques des banques brésiliennes sur tous les sujets, depuis les droits humains aux mines, en passant par l'extraction et l'utilisation du pétrole et du gaz, le changement climatique et l'égalité des droits entre les genres.⁴⁵ En outre, la banque continue de recommander d'investir dans **Petrobras** en 2022, en citant ses plans d'expansion du forage en mer comme une raison essentielle.^{46, 47}



MARY NICHOLS MEMBRE EXPERT

Mary Nichols, Nichols est l'ancienne secrétaire aux Ressources Naturelles de l'État de Californie. Lorsque la candidature de Nichols au poste de directrice de l'Agence de protection de l'environnement était envisagée par l'administration Biden, des groupes américains de défense de l'environnement et de la justice climatique ont écrit à l'administration Biden pour exprimer leur inquiétude quant à sa nomination proposée, citant sa présidence du « California Air Resources Board » et de « son sombre bilan en matière de lutte contre le racisme environnemental », déclarant qu'elle « a ignoré à plusieurs reprises les recommandations des organes de justice environnementale » et « n'a pas tenu compte de la justice environnementale, des communautés de couleur et des programmes climatiques qui bénéficient aux communautés en première ligne ».⁴⁸ Elle détiendrait également des actions de grandes compagnies pétrolières et gazières telles que **Exxon**, **Chevron** et **Occidental Petroleum**.⁴⁹



Restons vigilants :

- Le HLEG a entrepris de créer « des normes et des définitions pour la fixation d'objectifs de zéro émission nette par les acteurs non étatiques » ; « des critères de crédibilité utilisés pour évaluer les objectifs déclarés, la mesure et la communication des promesses et engagements zéro émission nette par les acteurs non étatiques » ; et « des processus permettant à la communauté internationale de vérifier et de rendre compte de manière transparente des progrès réalisés par des acteurs non étatiques ».
- Il doit remettre au Secrétaire général un rapport contenant ses conclusions et recommandations d'ici la fin de l'année (dans les 9 à 12 mois suivant sa première réunion, début 2022).



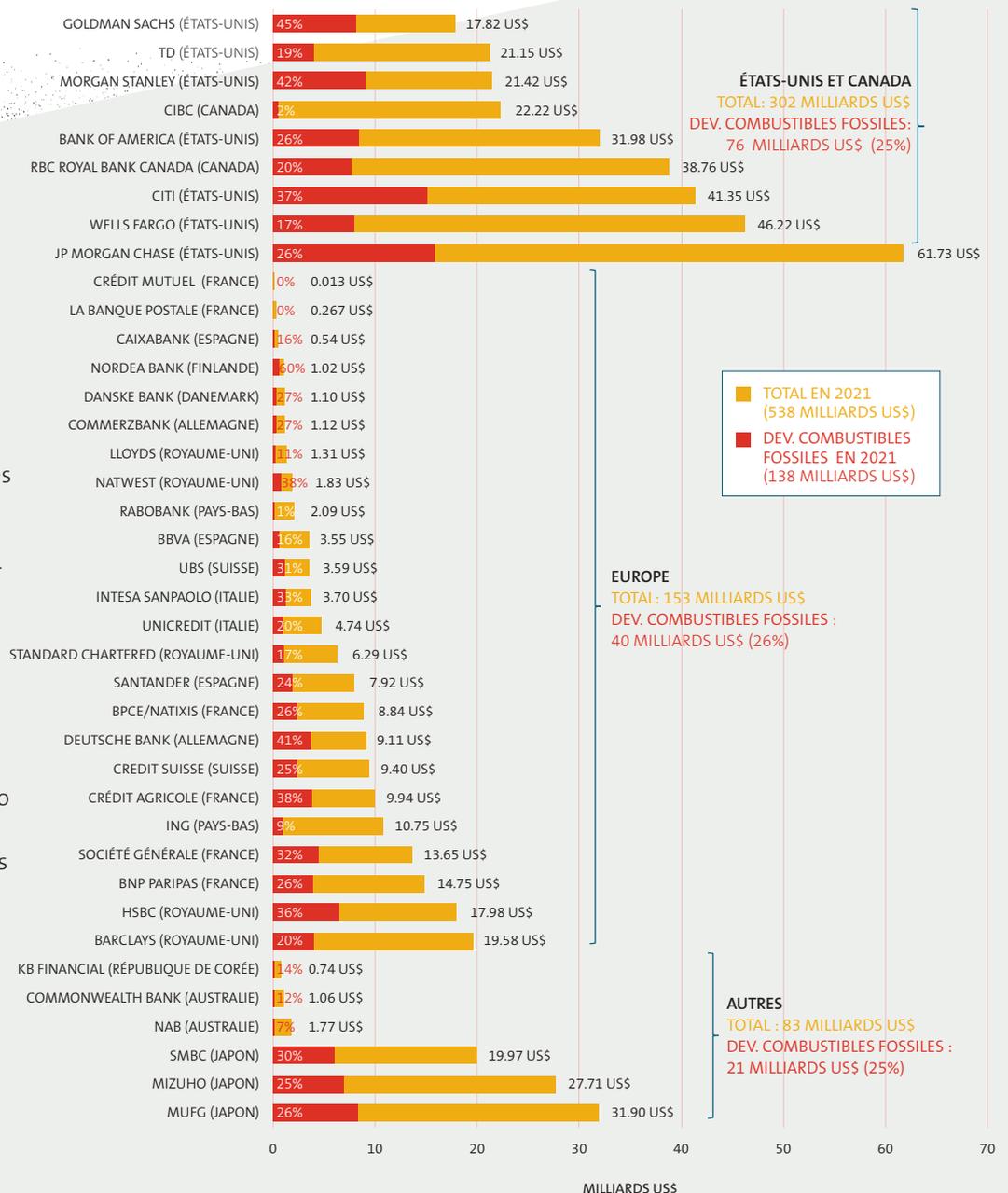


RACE TO ZERO

L'Alliance « Race to Zero » (la course vers le zéro), réunie par les Nations Unies, est « la plus grande alliance jamais constituée pour parvenir au zéro émission nette de CO₂ d'ici 2050 au plus tard » et « mobilise une coalition d'initiatives de premier plan autour du zéro émission nette ». ⁵⁰ L'alliance est composée d'autres alliances, dont par exemple la « Net Zero Banking Alliance » (NZBA), la « Glasgow Financial Alliance for Net Zero » (GFANZ), et la « Net-Zero Asset Owner Alliance », rassemblée par les Nations unies (voir ci-dessus pour les liens avec les gros pollueurs).

Tableau 1: Financement des carburants fossiles en 2021 par les membres de « Race to Zero », « Net Zero Banking Alliance » et GFANZ (en milliards US\$)

Données adaptées du rapport « Banking on Climate Chaos 2022 ». ⁵¹



Il s'avère qu'en dépit du fait qu'elles comptent parmi les plus grands financeurs de projets autour des combustibles fossiles au monde, de nombreuses institutions financières sont membres de plusieurs de ces initiatives, étant donné qu'elles ont des critères d'éligibilité similaires et une faible supervision réglementaire. Par exemple, toutes les banques listées dans le tableau 1 font partie de « Race to Zero », de la « Net-Zero Banking Alliance » et de GFANZ. Au total, une poignée de banques membres de « Race to Zero » ont investi plus de 500 milliards de dollars US dans les combustibles fossiles rien qu'en 2021 (voir tableau 1). En moyenne, 25 % du financement de ces banques en 2021 était destiné à une nouvelle expansion des combustibles fossiles.

On pourrait penser que, s'agissant de l'une des plus importantes initiatives autour du « zéro émission nette » soutenues par l'ONU, l'alliance « Race to Zero » est tenue de se soumettre à des normes les plus élevées. Pourtant, comme le démontrent ses membres qui financent les combustibles fossiles, il n'est guère nécessaire de joindre le geste à la parole. Pour en avoir un exemple, il suffit de voir que « Race to Zero » a récemment affaibli ses critères d'élimination progressive des projets de charbon. Pourquoi ? Ses banques membres ont menacé de se retirer de l'initiative après avoir reçu des avertissements de leurs partenaires du secteur des combustibles fossiles.⁵²



Restons vigilants :

Une consultation publique sur les critères de « Race to Zero » a été menée au cours de l'année 2022, et ses conclusions ainsi que la marche à suivre sont attendues dans un avenir proche.

En moyenne, en 2021,

25%

des financements de ces banques en faveur des combustibles fossiles ont été consacrés à l'expansion de ces derniers.





COP27 : LA COP DE L'ÉCO-BLANCHIMENT DU CONCEPT « ZÉRO ÉMISSION NETTE »

En plus de l'écoblanchiment de leurs business plan polluants qu'ils tentent de promouvoir et le fait de parader des plans climatiques "Zéro émission nette" - mais qui, quand on prend la peine de lire les petits caractères, n'impliquent que peu ou pas d'actions entreprises pendant des décennies et qui s'appuient essentiellement sur des projets non prouvés qui risquent de nuire aux communautés et aux écosystèmes.^{53, 54} - les grands pollueurs poussent également les pions de leur programme mortel à travers leurs présence dans le leadership de haut niveau et leur implication directe dans ces initiatives ainsi que d'autres initiatives mondiales autour du « zéro émission nette », y compris celles soutenues par l'ONU. Cela leur permet de se positionner comme ayant des solutions aux crises qu'ils ont eux-mêmes causées et qu'ils ont l'intention de continuer à exacerber, tout cela avec le soutien et en profitant de l'image de marque des Nations Unies. Cela leur permet également de contourner les réglementations significatives, de mettre de côté la souveraineté des nations et de rédiger les règles qui sont ensuite imposées depuis le haut.

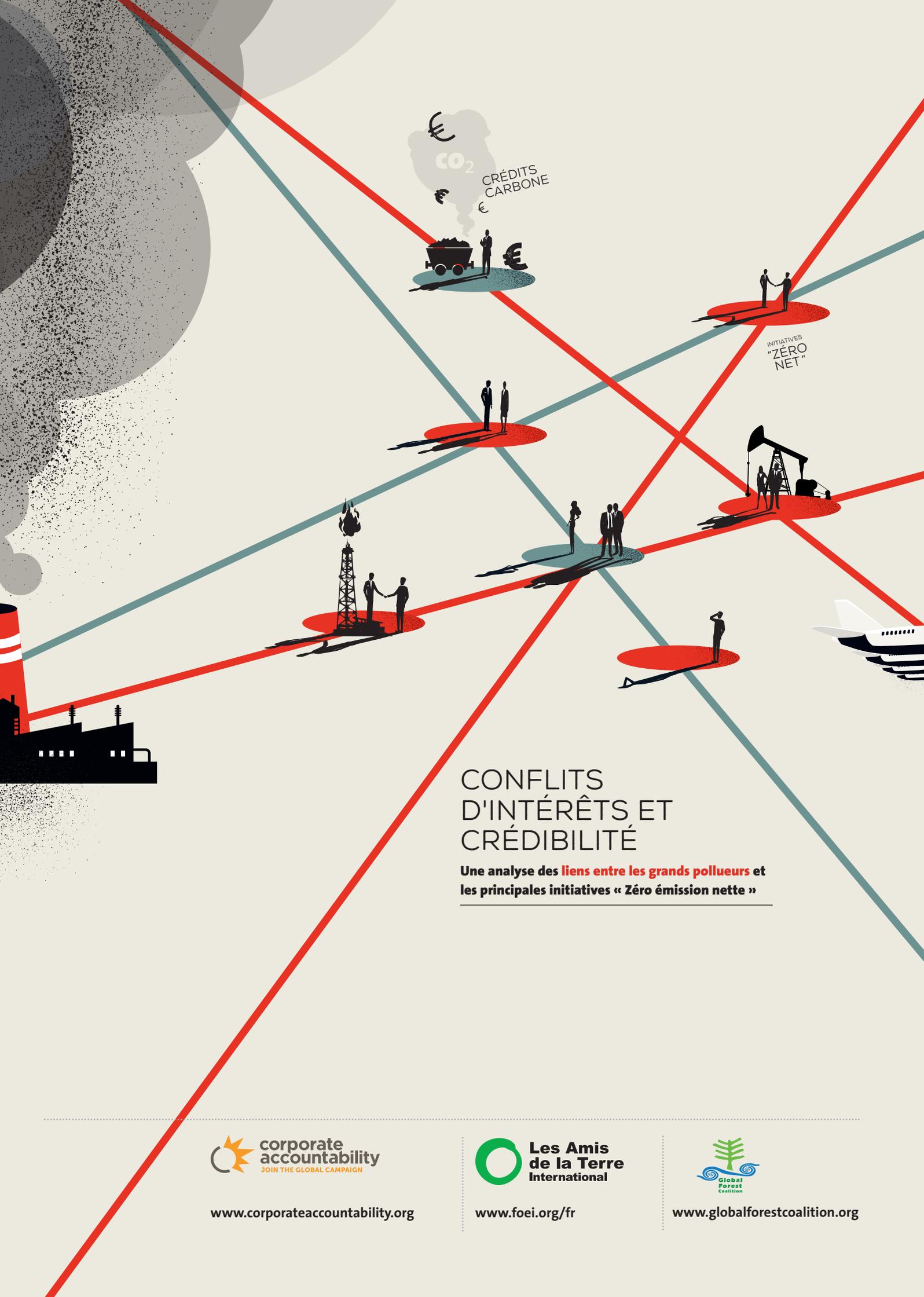


Restons vigilants :

Il faut s'attendre à ce que le tapis rouge et les lumières clinquantes soient déployés à la COP27 pour les annonces majeures de ces initiatives, et que ces campagnes de relations publiques détournent l'attention des négociations officielles urgentes et nécessaires qui se déroulent dans les salles de négociation. Les plates-formes volontaires soutenues par les grands pollueurs seront utilisées pour reléguer au second plan la nécessité d'obtenir des résultats réglementaires sur la réduction effective des émissions à la source.



- 1 Corporate Accountability, "The Big Con: How Big Polluters are advancing a "net zero" climate agenda to delay, deceive, and deny," juin 2021, https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2021/06/The-Big-Con_EN.pdf
- 2 Amis de la Terre International, « À la poursuite de chimères carbonées : les concepts trompeurs des marchés du carbone et du « zéro émission nette », février 2021, <https://www.foei.org/fr/publications/chimeres-carbonees-marches-carbone-zero-emission-nette/>
- 3 James Dyke, Robert Watson, et Wolfgang Knorr, « Climate scientists: concept of net zero is a dangerous trap », The Conversation, avril 22, 2021, <https://theconversation.com/climate-scientists-concept-of-net-zero-is-a-dangerous-trap-157368>
- 4 Integrity Council - Conseil de l'intégrité du marché volontaire du carbone, consulté le 17 octobre 2022, <https://icvcm.org>
- 5 « Energy, Utilities, Mining », Davis Polk, consulté le 17 octobre 2022, <https://www.davispolk.com/energy-utilities-mining/overview>
- 6 Davis Polk, « Davis Polk highlighted in the Amlaw Litigation Daily and Law360 », 9 janvier 2020, <https://www.davispolk.com/news/davis-polk-highlighted-amlaw-litigation-daily-and-law360>
- 7 Law360, « Exxon Escapes \$2M Russia Sanctions Penalty », 2 janvier 2020, <https://www.law360.com/articles/1230795/exxon-escapes-2m-russia-sanctions-penalty>
- 8 The Hill, « Dems must stop picking foxes to guard the financial hen house », 18 juin 2018, <https://thehill.com/opinion/finance/392862-dems-must-stop-picking-foxes-to-guard-the-financial-hen-house/>
- 9 NY Daily News, « Obama Treasury Sec. Timothy Geithner loses 2 key candidates for senior posts after they withdraw », 6 mars 2009, <https://www.nydailynews.com/news/money/obama-treasury-sec-timothy-geithner-loses-2-key-candidates-senior-posts-withdraw-article-1.366772>
- 10 « Our Member Institutions », Institute of International Finance, consulté le 17 octobre 2022, <https://www.iif.com/Membership/Our-Member-Institutions>
- 11 Oil Change International, Rainforest Action Network, BankTrack, Indigenous Environmental Network, Reclaim Finance, Sierra Club, Urgewald, « Banking on Climate Chaos 2022 : Fossil Fuel Finance Report », mars 2022, <https://www.bankingonclimatechaos.org/>
- 12 Oil Change International, Rainforest Action Network, BankTrack, Indigenous Environmental Network, Reclaim Finance, Sierra Club, Urgewald, « Banking on Climate Chaos 2022 : Fossil Fuel Finance Report », mars 2022, <https://www.bankingonclimatechaos.org/>
- 13 Reclaim Finance, « BlackRock CEO defends fossil gas », 18 janvier 2022, <https://reclaimfinance.org/site/en/2022/01/18/blackrock-ceo-defends-fossil-gas/>
- 14 Above Ground, « Export Development Canada's fossil fuel backing undermines Canada's climate goals », 2021, <https://aboveground.ngo/wp-content/uploads/2021/04/EDC-fuelling-the-climate-crisis-E-web-1.pdf>
- 15 « Public finance for fossil fuels », Market Forces, consulté le 17 octobre 2022, <https://www.marketforces.org.au/campaigns/ffs/public-finance/#:~:text=Galilee%20coal%20plans,-,Export%20Finance%20Australia%20provided%20more%20than%20%241.5%20billion%20in%20finance,renewables%2C%20according%20to%20Jubilee%20Australia.>
- 16 « Our governing board », The Integrity Council for the Voluntary Carbon Market, consulté le 17 octobre 2022, <https://icvcm.org/who-we-are-all/#our-governing-board>
- 17 « Our members », World Business Council for Sustainable Development, consulté le 17 octobre 2022, <https://www.wbcsd.org/Overview/Our-members/Members>
- 18 Corporate Accountability, « The Big Con: How Big Polluters are advancing a "net zero" climate agenda to delay, deceive, and deny," juin 2021, https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2021/06/The-Big-Con_EN.pdf
- 19 Corporate Accountability, « Still a Big Con: How Big Polluters are using 'net zero' to block meaningful action at COP26 », octobre 2021, <https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2021/10/Still-a-Big-Con-fact-file.pdf>
- 20 Oil Change International, Rainforest Action Network, BankTrack, Indigenous Environmental Network, Reclaim Finance, Sierra Club, Urgewald, « Banking on Climate Chaos 2022 : Fossil Fuel Finance Report », mars 2022, <https://www.bankingonclimatechaos.org/>
- 21 The Guardian, « Carbon offsets used by major airlines based on flawed system, warn experts », 4 mai 2021, <https://www.theguardian.com/environment/2021/may/04/carbon-offsets-used-by-major-airlines-based-on-flawed-system-warn-experts>
- 22 Integrity Council - Conseil de l'intégrité du marché volontaire du carbone, « Who we are », consulté le 17 octobre 2022, <https://icvcm.org/jeff-swartz/>
- 23 Integrity Council - Conseil de l'intégrité du marché volontaire du carbone, « Who we are », consulté le 17 octobre 2022, <https://icvcm.org/chris-leeds/>
- 24 Integrity Council - Conseil de l'intégrité du marché volontaire du carbone, « Who we are », consulté le 17 octobre 2022, <https://icvcm.org/tim-adams/>
- 25 BlackRock, « About us - Leadership », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.blackrock.com/corporate/biographies/sandy-boss>
- 26 Integrity Council - Conseil de l'intégrité du marché volontaire du carbone, « Who we are », consulté le 17 octobre 2022, <https://icvcm.org/who-we-are-all/#DistinguishedAdvisoryGroup-2>
- 27 BlackRock's Big Problem, « BlackRock invests in climate destruction », <https://blackrockbigproblem.com/> <https://foe.org/blog/blackrocks-climate-problem/>
- 28 Integrity Council - Conseil de l'intégrité du marché volontaire du carbone, « Who we are », consulté le 17 octobre 2022, <https://icvcm.org/who-we-are-all/#DistinguishedAdvisoryGroup-2>
- 29 Bloomberg, « Carney's Bid to Grow Carbon Market Rejiggered Amid Controversy », 16 mars 2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-16/carney-s-bid-to-boost-carbon-market-scaled-back-amid-controversy?leadSource=verify%20wall>
- 30 Corporate Accountability, « Primer : IETA, Big Polluters and the UNFCCC », 2018, https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2018/04/CA_Bonn_Cop24_2018_webEN.pdf
- 31 Corporate Accountability, « The Big Con: How Big Polluters are advancing a "net zero" climate agenda to delay, deceive, and deny », juin 2021, https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2021/06/The-Big-Con_EN.pdf
- 32 International Emissions Trading Association, « Governance », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.ieta.org/Governance>
- 33 Center for Climate and Energy Solutions, « Board of Directors », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.c2es.org/profile/david-hone/>
- 34 Center for Climate and Energy Solutions, « Board of Directors », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.c2es.org/profile/louis-renjel/>
- 35 Center for Climate and Energy Solutions, « Board of Directors », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.c2es.org/profile/theodore-roosevelt-iv/>
- 36 Center for Climate and Energy Solutions, « Business Environmental Leadership Council », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.c2es.org/our-work/belc/>
- 37 Nations Unies, « High-Level Expert Group on the Net-Zero Emissions Commitments of Non-State Entities », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.un.org/en/climatechange/high-level-expert-group>
- 38 CBC, « Catherine McKenna quitting federal politics, says years of online attacks were 'just noise' », 28 juin 2021, <https://www.cbc.ca/news/politics/mckenna-leaving-federal-politics-1.6082882>
- 39 The Guardian, « Big banks' trillion-dollar finance for fossil fuels 'shocking', says report », 24 mars 2021, <https://www.theguardian.com/environment/2021/mar/24/big-banks-trillion-dollar-finance-for-fossil-fuels-shocking-says-report>
- 40 Banktrack, « BNP Paribas and Société Générale: stop financing climate destruction and human rights abuses », 19 mai 2022, https://www.banktrack.org/blog/bnp-paribas_and_societe_generale_stop_financing_climate_destruction_and_human_rights_abuses
- 41 Reclaim Finance, « BNP Paribas: baby steps for the climate », <https://reclaimfinance.org/site/en/2022/05/03/bnp-paribas-baby-steps-for-the-climate/>
- 42 UN, « Members of the High-level Expert Group », consulté le 17 octobre 2022, <https://www.un.org/en/climatechange/high-level-expert-group/members>
- 43 Reclaim Finance, « Oil & Gas Policy Tracker », consulté le 17 octobre 2022, <https://oilgaspolicytracker.org/>
- 44 Reclaim Finance, « Oil & Gas Policy Tracker », consulté le 17 octobre 2022, <https://oilgaspolicytracker.org/>
- 45 Guia Dos Bancos Responsaveis, « Óleo e Gás », consulté le 17 octobre 2022, <https://guiadosbancosresponsaveis.org.br/bancos/temas/oleo-e-gas/>
- 46 BM&C News, « Após Petrobras divulgar plano estratégico, Banco Safra recomenda compra », 25 novembre 2021, <https://bmnews.com.br/2021/11/25/apos-petrobras-divulgar-plano-estrategico-banco-safra-recomenda-compra/>
- 47 Bnamericas, « Bajo la lupa : el nuevo plan estratégico de Petrobras », 26 novembre 2021, <https://www.bnamericas.com/es/reportajes/bajo-la-lupa-el-nuevo-plan-estrategico-de-petrobras>
- 48 Lettre de la société civile, RE: EPA Administrator Appointment, 2 décembre 2020, <https://1bpb6437gg8c169i0y1drtgz-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-2-Nichols-letter.pdf>
- 49 Revolving Door Project, « Mary Nichols Is The Wrong EPA Administrator For 2021 », 11 décembre 2020, <https://therevolvingdoorproject.org/mary-nichols-is-the-wrong-epa-administrator-for-2021/>
- 50 Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques, « Race to Zero Campaign », consulté le 17 octobre 2022, <https://unfccc.int/climate-action/race-to-zero-campaign>
- 51 Oil Change International, Rainforest Action Network, BankTrack, Indigenous Environmental Network, Reclaim Finance, Sierra Club, Urgewald, « Banking on Climate Chaos 2022 : Fossil Fuel Finance Report », mars 2022, <https://www.bankingonclimatechaos.org/>
- 52 Sierra Club, « Sierra Club responds US banks' threats to leave global net-zero alliance », 21 septembre 2022, <https://www.commondreams.org/newswire/2022/09/21/sierra-club-responds-us-banks-threats-leave-global-net-zero-alliance>
- 53 Corporate Accountability, « The Big Con: How Big Polluters are advancing a "net zero" climate agenda to delay, deceive, and deny », juin 2021, https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2021/06/The-Big-Con_EN.pdf
- 54 Client Earth, « We've won our case against the UK Government's inadequate net zero strategy », juillet 19 2022, <https://www.clientearth.org/latest/latest-updates/news/clientearth-are-suing-the-uk-government-over-its-net-zero-strategy/>



€
CO₂
CRÉDITS
CARBONE
€

INITIATIVES
"ZÉRO
NET"

CONFLITS D'INTÉRÊTS ET CRÉDIBILITÉ

Une analyse des **liens entre les grands pollueurs et les principales initiatives « Zéro émission nette »**



www.corporateaccountability.org



www.foei.org/fr



www.globalforestcoalition.org